### 児玉郡市広域市町村圏組合人事・給与システム更新に係る企画提案審査基準

#### (趣旨)

1 この基準は、児玉郡市広域市町村圏組合人事・給与システム更新に係るプロポーザルにおいて、最優秀提案書提出事業者(以下、「最優秀者」という。)を選定するために必要な事項について定める。

## (審査方法)

2 人事・給与システム更新に係るプロポーザル選定委員会委員(以下「選定委員」という。) により、企画提案書等に基づき行われるプレゼンテーション、デモンストレーション、及び見 積書についてシステム評価表(別記様式1)を用いて評価を行い、各選定委員の評価点の合計 を比較したシステム評価集計表(別記様式2)により最優秀者を決定する。なお、最優秀者は 評価点の合計が最も高い事業者とする。また、同点の場合は、各選定委員の評価点による順位 で第1位を獲得した数が最も多い提案事業者を最優秀者とし、第1位獲得数も同数の場合は、 第2位獲得数が多い提案事業者を最優秀者とする。

### (選定委員)

- 3 選定委員は、本プロポーザルに係る手続が完了するまで公表しないものとする。 (審査項目及び評価点)
- 4 最優秀者を選定するための各項目に対する主な評価項目内容は次に掲げるとおりとする。 また、審査は、評価点により行うものとし、各審査項目の配点は次のとおりとする。

	評価項目	評価の視点	配点
1	仕様内容	・組合の示す仕様書を満たす内容であるか。	15点
2	操作性	・操作しやすく、簡易な操作で組合が求める処理を行えるか。 ・実務担当者にとってわかりやすいか。 ・効率的に事務を遂行することができるか。	3 5 点
3	サポート体制	<ul><li>・給与改定等が行われたときに対応可能であるか。</li><li>・日常のサポート体制はあるか。</li></ul>	10点
4	拡張性	<ul><li>・カスタマイズの必要が生じたときに対応可能であるか。</li><li>・カスタマイズ費用が高額とならないか。</li></ul>	10点
5	安定性	・納入実績は妥当であるか。 ・安定稼動が行えるか。 ・組合と同等の規模以上の納入実績を有しているか。	10点
6	セキュリティ	・情報漏えいに対する対策は万全であるか。	10点
7	経済性	・見積額は妥当であるか。	10点

### システム評価表

評価対象事業者:

選定委員:

評価項目	評価の視点	配点	評価点
仕様内容	・組合の示す仕様書を満たす内容であるか。	15	
	・操作しやすく、簡易な操作で組合が求める処理を行えるか。		
	・実務担当者にとってわかりやすいか。	35	
	・効率的に事務を遂行することができるか。		
	<内 訳>		
     操 作 性	システム全般	4	
1来   1上	採用者登録事務	8	
	給与支給までの流れ	8	
	年末調整事務の流れ	5	
	データ抽出機能	5	
	その他アピールしたい機能	5	
サポート体制	・給与改定等が行われたときに対応可能であるか。	10	
リ が一 ド   本前	・日常のサポート体制はあるか。	10	
拡張性	・カスタマイズの必要が生じたときに、対応可能であるか。	10	
加灰性	・カスタマイズ費用が高額とならないか。	10	
	・納入実績は妥当であるか。		
安定性	・安定稼動が行えるか。	10	
	・組合と同等の規模以上の納入実績を有しているか。		
セキュリティ	・情報漏えいに対する対策は万全であるか。	10	
経済性	・見積額は妥当であるか。	10	
	100		

# システム評価集計表

提案事業者								
選定委員								
	点/	位	点/	位	点/	位	点/	位
	点/	位	点/	位	点/	位	点/	位
	点/	位	点/	位	点/	位	点/	位
	点/	位	点/	位	点/	位	点/	位
	点/	位	点/	位	点/	位	点/	位
評価点合計								
順位								